

Фонд поддержки и развития исторического наследия А.Ф Кони,
Фонд содействия науки и образования в области правоохранительной
деятельности «Университет»,
Северо-Западный институт управления
Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конкурс письменных работ среди школьников и студентов средних
профессиональных учебных заведений России.

Эссе

Федор Андреев

Выполнила: ученик 10 «А» класса

Леонов Михаил

МОУ «Киришский лицей»

Ленинградская область, г.Кириши

E-mail: licey@moukl.ru

тел. (81368)413-43

Адвокаты – это дети судов. Обращаясь к исторической перспективе, хочется задать вопрос: «а как обстояли дела в Российской реалии до судебной реформы». После 1864 года адвокатура вошла в колею европейской истории, я бы даже сказал: произошёл процесс глобализации (или же заимствование иностранного опыта, тут как вам угодно). Если начинать с самых древних времён, то для государства всякий процесс был обвинительным. Затем в ходе социального развития возник институт судебного представительства. Например, Новгородская судная грамота позволяла иметь доверенных лиц всем (1471 год.), но все мы знаем – войну за власть выиграла Москва, поэтому некоторые положения этой грамоты перестали иметь юридическую силу. Да и не было в то время грамотной отчётности, некоторые историки из-за этого не признают историю до 18 век (для ознакомления). В общем, судебное представительство до 1864 года было свободным занятием и говорить про конкретного адвоката весьма затруднительно, обычно роль ходатаев выполняли родственники обвиняемого... Великий помазанник божий или же Александр 2 осуществил судебную реформу. Суд в царской России стал образцом для Европы, образцом качества. К сожалению, суд Российской Федерации не является передовым, в этом направлении наша исполнительная и законодательная власть должны воздействовать на судебную. Работа должна рассказать про выдающегося юриста России и, по моему мнению, самый выдающийся человек – это первопроходец. Проведём аналогию с Гагариным. Гагарин молодец и много добился, он первопроходец в космос (в ракете), но будет ли это чем-то удивительным через 1000 лет? Нет, это событие станет обычным для людей будущего (близкого или далёкого), слава богу, можно судить не с позиций своего времени, а с исторической стороны события, то есть учитывать все достижения и возможности того времени. По мне, адвокат в 1864 году – первый адвокат, это аналог Гагарина на то время. Феодализм =мещанское государство.

Первым адвокатом стал Федор Андреев, который первый 15 (27) марта 1866 г. Подал прошение с просьбой принять его в сословие присяжных поверенных. Он известен только из-за своей первой роли (одно время, только он был надеждой адвокатуры России, других то не было). Из-за своей однобокой известности, история не сохранила для нас ни фотографии, ни каких-либо биографических данных. Известно, что он занимал должность присяжного стряпчего в коммерческом банке. Назначение на должность присяжного стряпчего происходило по усмотрению суда, исходя из оценки юридических познаний и нравственных качеств кандидата. Уже через несколько месяцев после высочайшего утверждения Андреев представил в Сенат кассационную жалобу на решение столичного Съезда мировых судей. По его мнению,

основанием для кассации явилось неправильное толкование сначала мировым судьей, а затем и Съездом ст. 703 Свода законов гражданских Российской Империи: «В случае принуждения надлежит заявить о том окольным людям или местной полиции того же дня, как оно произошло, и за тем, не далее третьего или четвертого дня, и отнюдь не позже недели после того, просить о произведении исследования». Адвокат полагал, что под «местной полицией» подразумевался не обязательно общий орган охраны правопорядка, городской или уездный, а более широкое явление, включающее в себя и иное местное начальство. Сенат, рассмотрев жалобу и выслушав заключение обер-прокурора, счел данный вопрос несущественным для данного дела: «В решении Мирового съезда... вовсе не заключается суждения о том, заменяет ли в данном случае жалоба по начальству – заявление местной полиции». Иными словами, Сенат не посчитал дискуссию о содержании термина «местная полиция» существенной для дела и напомнил адвокату, что «в кассационном порядке Правительствующий Сенат не входит в рассмотрение обстоятельств дела, а судит о правильности применения закона лишь при тех данных, которые служили суду основанием для постановления решения». В жалобе было отказано. Было ещё одно дело, крестьянина Яковлева, служившего приказчиком в гостинице Юлии Штремберг и якобы растратившего 96 руб. из гостиничной кассы. От имени своей доверительницы Андреев счел кассационными поводами то, что Съезд мировых судей, рассматривавший апелляцию на решение первой инстанции – мирового судьи, во-первых, сделал это в отсутствие обвиняемого, во-вторых, без вызова ряда свидетелей, на чем настаивала Штремберг, и, наконец, не мотивировал свое решение об отказе в жалобе. Сенат признал это и вернул дело на новое рассмотрение.

Почему Ф.А. Андреев увяз в веках, потому что он не был выдающимся юристом, не был предназначен для действительности, ставшей после судебной реформы. Он привык работать по-старому, везде искал лазейки и считал право за инструмент, а не за должное. Возможно про него не стоит говорить – первый актёр самый запоминающийся.